



Okresnímu soudu
ve Vsetíně



OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství ve Vsetíně podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněnou

Marcelu Sumegovou, rozenou Mrózkovou, narozenou 16. 8. 1985 v Třinci, nezaměstnanou, bez trvalého pobytu, fakticky bytem Halenkov č. ev. 31, 756 03 Halenkov, okres Vsetín,

že

v období od 1. 2. 2023 do 30. 6. 2023, v Halenkově, okres Vsetín, ani jinde, jako matka nezletilé Sarah Sumegové, narozené 18. 9. 2012, a nezletilého Toma Sumega, narozeného 28. 7. 2014, nerespektovala rozhodnutí Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 2. 9. 2022, č. j. 0 P 304/2019-21, kdy nezletilým nezajistila přestup do Základní školy v Halenkově, své děti do Základní školy Kozlovice úmyslně neposílala a se školou nespolupracovala, následkem čehož nezletilá Sarah zameškala nejméně 472 vyučovacích hodin a nezletilý Tom 377 vyučovacích hodin, děti doma nedostatečně vzdělávala a řádným způsobem tak nedbala o jejich povinnou školní docházku, přičemž jako členka samozvaného Společenství Prohlášených Živých Člověku ze Slovenska, Čech a Moravy, které neuznává jurisdikci ani ústavní zřízení a státní moc České republiky, vedla své děti k nerespektování zákonů České republiky a orgánů státní moci, což vedlo k vážnému ohrožení vzdělávání, budoucí přípravy na zaměstnání a zdravý rozvoj nezletilých tak, aby se mohly odpovídajícím způsobem začlenit do společnosti a v této normálně fungovat,

a takto jednala přesto, že byla již pro přečin ohrožování výchovy dítěte pole § 201 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku odsouzena trestním příkazem Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 18. 4. 2023, č. j. 3 T 55/2023-307, který nabyl právní moci dne 3. 6. 2023,

tedy

úmyslně ohrozila rozumový, citový a mravní vývoj dítěte tím, že mu umožnila vést zahálčivý život, a takový čin spáchala opětovně,

čímž spáchala

přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku.

Navrhují u hlavního líčení:

1. slyšet jako svědky:
 - Lukáše Sumegu, č. I. 23-24.

2. podle § 213 odst. 2 trestního řádu číst:
 - zprávy Městského úřadu Vsetín, odbor sociálních věcí, oddělení sociálně-právní ochrany dětí, č. I. 5-7, 41-45,
 - zprávy Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor sociálních služeb, č. I. 8-10, 30-32
 - trestní příkaz OS Frýdek-Místek, č. I. 3 T 55/2023-307 s doložkou PM, č. I. 13,
 - zprávy Základní školy a Mateřské školy Kozlovice, příspěvková organizace, č. I. 14, 49,
 - sdělení obviněné ze dne 28. 8. 2023, č. I. 20-21,
 - zprávu Základní školy Halenkov 25, č. I. 26,
 - zprávu základní školy Halenkov, č. I. 28-29,
 - rozsudek Okresního soudu ve Vsetíně o péči, o ústavní výchově, o výživném, č. j. 0 P 15/2023-423, č. I. 34-38,
 - úřední záznam, č. I. 40,
 - rozsudek Okresního soudu ve Frýdku-Místku o rozhodnutí ohledně neshody rodičů, o uložení výchovného opatření, č. j. 0 P 304/2019, č. I. 57, 60,
 - opis z evidence přestupků, č. I. 62,
 - opis z evidence rejstříků trestů fyzických osob, č. I. 64,
 - finanční šetření, č. I. 66-71,
 - komunikaci obviněné, č. I. 80-88, 122-131, 175-202,
 - listiny předané obviněnou, č. I. 93-122, 139-169,
 - usnesení Okresního soudu ve Vsetíně, č. j. 0 P 15/2023-597, ze dne 18. 9. 2023, č. I. 170-171.

3. uložit obviněné dle § 201 odst. 3 trestního zákoníku nepodmíněný trest odnětí svobody při dolní hranici zákonné sazby. Pro výkon tohoto trestu jej navrhuji dle § 56 odst. 1 trestního zákoníku zařadit do věznice s ostrahou.

Odůvodnění:

1. Obviněná se v rámci přípravného řízení odmítala vyjadřovat do protokolu vedených pod hlavičkou Marcela Sumegová, nar. 16. 8. 1985, jelikož dle obviněné tato osoba společně s osobami Tomem Sumegou a Sarah Sumegovou byly dne 20. 7. 2021 prohlášeny za „živé člověky“, čímž došlo ke změně právní formy osob, které do dne svého prohlášení zastupovali, a to z „rolí osoby“ do „role člověka“. Svoje vyjádření však uvedla na listině ze dne 28. 8. 2023, ve které mimo jiné i sdělila, že není možné se jakkoliv vyjádřit k docházce nezletilého Toma a nezletilé Sarah do státem uznávané školy, jelikož tyto osoby ode dne 20. 7. 2021 již nikdo nezastupuje. Těla, která kdysi obývaly, mají ode dne 20. 7. 2021 vůli člověka. Tom a Sarah jsou členy Společenství ORLICA -škola ozdobou života. Jelikož informace o přestupu byla odeslána dne 27. 7. 2022 na adresu MŠMT i původní Základní a Mateřské škole

Kozlovice, škola dle obviněné neoprávněně vede původní žáky ve své evidenci a využívá výhod s tím spojených.

2. Lukáš Sumega, otec nezletilých, v podaném vysvětlení uvedl, že se s obviněnou rozvedl v roce 2019, přičemž důvodem rozvodu byly rozdílné názory na systém a způsob života, se kterým se nedokázal ztotožnit. Obviněná si vybrala novou cestu životem, které nerozuměl. Děti byly svěřeny do péče obviněné. Od dubna nebyl s dětmi v kontaktu. Ačkoliv dětem říkal, že musí chodit do školy, obviněná jim vždy tvrdila, že do školy chodit nemusí. Obviněná děti učila jen číst, psát, počítat a poznávat v lese květiny, stromy, ptáčky apod. O tom, že si založila vlastní školu neví, netuší, jakým způsobem škola funguje.
3. Z vytýkaného jednání je obviněná usvědčována zejména opařenými listinnými důkazy. Ze zprávy Městského úřadu Vsetín, odbor sociálních věcí, oddělení sociálně-právní ochrany dětí ze dne 1. 2. 2023 a dne 4. 9. 2023 vyplývá, že obviněná v průběhu každého sociálního šetření orgán OSPOD několikrát upozornila, že nejednají s fyzickou osobou Marcelou Sumegovou a fyzickými dětmi, ale s ženou Marcelou, živým člověkem. Dle obviněné jsou zákony České republiky neplatné, nad zákony je mezinárodní právo. Ona i její děti jsou prohlášeny za mrtvé. Na upozornění, že rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku-Místku měly děti nastoupit do ZŠ Halenkov a neučinily tak, obviněná sdělila, že děti plní rozsudek, neboť navštěvují základní školu v Halenkově – školu Orlici, kterou matka založila, přičemž si je vědoma toho, že škola není registrovaná. S nezletilou Sarah a nezletilým Tomem probírá to, co je zrovna zajímavá (čakry, vesmír, druhy těla aj.) Obviněná nemá za to, že by byly ochuzeny o možnosti budoucího uplatnění. Nezletilí jsou vedeni k hledání pravdy a přátelským postojům. Vzhledem k tomu, že obviněná nezletilé otci poté, co byly odňaty z péče matky a svěřeny do péče otce, dobrovolně nepředala, byl dne 21. 8. 2023 proveden výkon rozhodnutí. Obviněná však nezletilé dne 30. 8. 2023 bez souhlasu otce odvezla zpět, což vedlo k vydání usnesení Okresního soudu ve Vsetíně, č. j. 0 P 15/2023-597 ze dne 18. 9. 2023, jímž byl obviněné zakázán styk s nezletilou Sarah a nezletilým Tomem. Ze zprávy Základní školy a Mateřské školy Kozlovice, příspěvková organizace, ze dne 20. 6. 2023 vyplývá, že nezletilá Sarah a nezletilý Tom jsou stále žáky Základní školy a Mateřské školy Kozlovice, příspěvkové organizace. Ačkoliv bylo rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 2. 9. 2022, č. j. 0 P 304/2019-21 P a Nc 168/202,2 rozhodnuto, že nezletilá Sarah a nezletilý Tom budou vykonávat povinnou školní docházku na Základní škole Halenkov, do dnešního dne škola nebyla informována o přestupu. Obviněná sice informovala školu o tom, že nezletilí jsou vedeni na škole ORLICA – škola ozdobou života, tato škola ale není uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení MŠMT, na což byla obviněná několikrát upozorňována. K 19. 6. 2023 tak neomluvená absence u Sarah činí 472 hodin u Toma 377 vyučovacích hodin. Zpráva Základní školy a Mateřské školy Kozlovice, příspěvková organizace ze dne 15. 9. 2023 dále uvádí, že dne 30. 8. 2023 proběhlo přezkoušení z učiva, u kterého oba nezletilí neuspěli. Nezletilá Sarah při přezkoušení již nezvládala spoustu učiva 2. ročníku, ve kterém dosahovala výborných výsledků. Některé dříve známé pojmy, znalosti a dovednosti z nižších ročníků již zapoměla. Výuka anglického jazyka u obou nezletilých vůbec neprobíhala. Ze zpráv Základní školy Halenkov 25 a Základní školy Halenkov ze dne 6. 6. 2023 vyplývá, že nezletilá Sarah a nezletilý Tom školy v současné době

nenavštěvují, nenavštěvovali je ani nikdy v minulosti, a stejně tak školy nebyly kontaktovány obviněnou či kýmkoliv jiným.

4. Důkazní situaci dále doplňuje přípis obviněné ze dne 25. 1. 2023 a taktéž listiny, které obviněná dodala do spisového materiálu, zahrnující návrhy na zápis, čestná prohlášení, zřizovací listinu společenstva, statut a její komunikaci s otcem nezletilých Lukášem Sumegou, praktickou lékařkou dětí a jinými orgány.
5. Nezletilí byly Okresním soudem ve Vsetíně, č. j. 0 P 15/2023-423 ze dne 26. 7. 2023 odňaty z péče matky a byly svěřeny do péče otce. Obviněné byl následně usnesením Okresního soudu ve Vsetíně, č. j. 0 P 15/2023-597, ze dne 18. 9. 2023, zakázán styk s nezletilými. Ode dne 15. 9. 2023 byli nezletilí předáni do péče otce.
6. K osobě obviněné bylo zjištěno, že v rejstříku trestů má jeden záznam, a to odsouzení trestným příkazem Okresního soudu ve Frýdku – Místku ze dne 18. 4. 2023, č. j. 3 T 55/2023-307, kdy byla uznána vinnou přečinem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku a byl jí uložen trest odnětí svobody v trvání 9 měsíců podmíněně odložený na zkušební dobu v trvání 20 měsíců. Obviněná doposud nebyla projednávána pro přestupek. Obviněná je nezaměstnaná, v evidenci exekucí nemá žádný záznam.
7. V přípravném řízení bylo dokázáno, že se obviněná dopustila jednání, které je popsáno v žalobním návrhu a naplnila tak po všech stránkách všechny zákonné znaky skutkové podstaty přečinu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku. Jak vyplynulo ze zpráv OSPODu, základních škol či přípisu a tvrzení samotné obviněné, obviněná úmyslně nezletilé do základní školy neposílala. Vysokou absencí ve škole se tak nezletilým nedostávalo potřebného vzdělání, přípravy na případné další studium či pracovní činnosti, návyků a životního a pracovního režimu. Antisystémový přístup obviněné, která popírá veškeré autority, žije v uzavřené komunitě, není zaměstnána, tvrdí, že oni ani její děti nepodléhají právním předpisům, taktéž vede nepochybně k ohrožení rozumového, citového a mravního vývoje nezletilých, především neschopnosti usměrňovat způsob života v souladu s obecnými morálními zásadami občanské společnosti. Chováním obviněné a její výchovou tak bylo ohroženo vzdělávání, budoucí příprava na zaměstnání a zdravý rozvoj nezletilých tak, aby se mohly odpovídajícím způsobem začlenit do společnosti a v této normálně fungovat. Obviněná nezletilým své životní postoje, názory a styl života usilovně vštěpovala, čímž je posouvala čím dál tím více od standardní společnosti a jejich návyků a hodnot. Obviněná svým jednáním naplnila taktéž kvalifikovanou skutkovou podstatu trestného činu dle § 201 odst. 3 písm. c) trestního zákoníku, neboť tohoto jednání se dopustila opětovně, kdy za své jednání již byla pro přečin ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku odsouzena trestním příkazem Okresního soudu ve Frýdku-Místku, č. j. 3 T 55/2023-307, dne 18. 4. 2023, který nabyl právní moci dne 3.6. 2023. S ohledem na skutečnost, že usnesení o zahájení trestního stíhání bylo obviněné doručeno dne 31. 1. 2023, je nutno ode dne 1. 2. 2023 jednání obviněné považovat za nový skutek.
8. Společenská škodlivost jednání obviněné je dána zájmem na řádné výchově dětí, která má být vedena v souladu se zásadami morálky občanské společnosti tak, aby byl zaručen jejich řádný rozumový, mravní a citový vývoj. Vzhledem k okolnostem

případu a osobě obviněné je třeba vyvodit jeho trestní odpovědnost a trestně právní důsledky s ní spojené ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 trestního zákoníku. S ohledem na skutečnost, že skutek byl spáchán ve zkušební době podmíněného odsouzení k trestu odnětí svobody a jiné alternativní tresty s ohledem na přístup a popírání autorit a jurisdikce obviněnou budou neúčelné, nelze než přistoupit již k uložení nepodmíněného trestu odnětí svobody při dolní hranici zákonné sazby.

9. Výsledky přípravného řízení dostatečně odůvodňují postavení obviněné před soud.

Vsetín 19. října 2023



JUDr. Petr Bareš
státní zástupce