

ORIGINAL

USNESENÍ

Okresní soud ve Vsetíně rozhodl soudkyně JUDr. Lenkou Fialovou ve věci

nezletilých: **Sarah Sumegová**, narozená 15. 9. 2012

Tom Sumega, narozený 28. 7. 2014

dětí rodičů: **Marcela Sumegová, DiS.**, narozená 16. 8. 1985
bytem Halenkov ev. č. 31, 756 03 Halenkov

Lukáš Sumega, narozený 2. 3. 1984
bytem Habrová 396, 739 61 Třinec-Dolní Líštná
zastoupený advokátem Mgr. Davidem Troszokem
sídlem Husova 401, 739 61 Třinec

o předběžné opatření, zákaz styku

takto:

Soud vydává toto předběžné opatření:

- I. Matce Marcelle Sumegové **se zakazuje** styk s nezletilými dětmi Sarah a Tomem Sumegovými, včetně kontaktu jakýmkoliv způsobem.
- II. Soud **jmenuje** nezletilým dětem opatrovníka statutární město Třinec, se sídlem Jablunkovská 160, Staré Město, 739 61 Třinec 1, k zastupování v řízení o předběžné opatření a o zákaz styku.

Odůvodnění:

1. Návrhem ze dne 11. 9. 2023 se otec domáhal zákazu styku matky s nezletilými dětmi Sarah a Tomem. Zároveň podal návrh zákazu styku matky s dětmi.
2. Popsal podrobně, že dne 26. 07. 2023 rozhodnul Okresní soud ve Vsetíně rozsudkem č. j. 0 P 15/2023-423, kterým mimo jiné odňal nezletilé děti z péče matky a svěřil je do péče otce. Jelikož matka nerespektovala výše uvedený rozsudek, byl otec nucen přistoupit k podání návrhu na výkon rozhodnutí, na jehož základě vydal Okresní soud ve Vsetíně usnesení č. j. 0 P 15/2023-482, kterým nařídil odnětí nezletilých dětí matce a jejich předání do péče otce. Dne 21. 08. 2023 došlo k faktickému výkonu rozhodnutí. Od této doby však matka kontinuálně děti ujišťuje o tom, že se jedná pouze o přechodný stav a že se k ní brzy vrátí. Po výkonu rozhodnutí byl matce ze strany otce opakovaně umožněn styk s nezletilými dětmi. Den po výkonu rozhodnutí, tedy 22. 08. 2023, se matka dostavila do bydliště otce a žádala jej o umožnění styku s dětmi, který jí otec umožnil a styk matky s nezletilými dětmi proběhnul na lavičce v blízkosti bydliště otce. Také následující den 23. 08. 2023 byl matce umožněn styk s dětmi, a to asi po dobu 20 minut. Dále pak 26. 08. 2023 byl matce umožněn styk s dětmi, přibližně po dobu 4 hodin od 15:00 do 19:00 hodin, kdy nezletilé děti opět řádně vrátila otci. V tomto směru však nutno podotknout, že matka se na svém styku s dětmi v bytě jediném z těchto případů s otcem předem nedomluvila, když vždy komunikovala výlučně napřímo s dětmi.

3. Dne 30. 08. 2023 však matka nezletilé děti otci bez jeho souhlasu, resp. proti jeho vůli, odebrala a ke dni podání tohoto návrhu mu je nevrátila. Otec zapsal obě děti do základní školy v Třinci - ZŠ a MŠ, Třinec, Kaštanová 412, Dolní Lištná, 739 61 Třinec, přičemž děti k výuce na tuto školu nenastoupily a je zde důvodná obava, že obě děti jsou opět matkou vedeny k tomu, aby neabsolvovaly povinnou školní docházku, neboť matka státní vzdělávací systém neuznává. Tímto krokem matka zcela zásadním způsobem zhatila snahy otce o zavedení obvyklé výchovy obou dětí a zejména jeho snahu o jejich začlenění do řádného vzdělávacího systému. Ačkoliv otec preferoval stav, za kterého by byl dětem umožněn styk s matkou, není takový stav zcela zjevně udržitelný, neboť matka s otcem nekomunikuje a navíc odmítá respektovat jakoukoli státní autoritu. Ve výsledku tak dochází k porušování práv a povinností vymezených rozsudkem a ke svévolným zásahům do výchovy nezletilých dětí a k ohrožení budování jejich zdravých společenských návyků. Za tohoto stavu není dobře možné zařadit nezletilé děti do společnosti, ani zajistit jejich patřičné vzdělávání a dodržování povinné školní docházky. Ani do budoucna přitom nelze vzhledem k duševnímu, morálnímu a hodnotovému rozpoložení matky očekávat v této záležitosti jakýkoliv příznivější vývoj nebo změny, jelikož ta je pevně přesvědčena o legitimitě vlastních metod a o správnosti svého názoru na život a na svět.
4. Matka je členkou společenství „Živý člověk“, Českou republiku neuznává, resp. tvrdí, že ona ani její děti nepodléhají jejím právním předpisům ani mezinárodnímu právu, neuznává ústavní zřízení České republiky, její jurisdikci a státní moc. Necítí se být součástí státu Česká republika, není zaměstnaná, jen – jak sama tvrdí „*chodí vypomáhat, za to dostává nějaké peníze*“. Výše prezentované životní postoje, názory a styl života matka usilovně vštěpuje oběma nezletilým dětem, čímž je posouvá čím dál více od standardní společnosti a jejich návyků a hodnot. V souvislosti s jejím způsobem výchovy dětí bylo vůči matce vedeno trestní řízení, ve kterém byla shledána vinnou z přečinu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku. Veškeré bankovní účty matka zrušila. Jako *živý člověk Marcela* má však účet na E-koruny. Neplatí sociální a zdravotní pojištění. Matka chce, aby děti byly v životě samy sebou, plat (ve smyslu příjmu) dle ní není zapotřebí. V době, kdy byly děti v péči matky, byla tato navštěvována pracovníky OSPOD, se kterými nespolečně pracovala.
5. Veškeré tyto skutečnosti vypovídají o antisystémovém přístupu matky, která popírá veškeré autority, žije v uzavřené komunitě, která se v tomto smýšlení vzájemně podporuje, není zaměstnána a toto smýšlení přenáší jako správný a vzorový způsob vedení života na své děti, které tímto indoktrinuje ke stejné cestě životem.
6. Otec si je vědom toho, že tento jeho návrh představuje citelný zásah do vztahů matky s oběma dětmi, nicméně je zcela přesvědčen o jeho důvodnosti, neboť je zjevné, že matka nerespektuje jak rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení, tak rozhodnutí soudu ve věci péče a výživy obou dětí, stejně jako jakékoli požadavky či práva otce, o součinnosti s OSPOD atp. ani nemluvě.
7. Chováním matky a její výchovou obou dětí je nepochybně vážně ohroženo vzdělávání, budoucí příprava na zaměstnání a zdravý rozvoj dětí tak, aby se mohly odpovídajícím způsobem začlenit do společnosti a v této normálně fungovat; v tomto směru navíc matka opakuje trestněprávní jednání, za něž již jednou byla pravomocně shledána vinnou.
8. Otec má za to, že pokud bude mít matka možnost se s dětmi i nadále stýkat, jakákoli snaha o narovnání jejich dosavadního rozvoje bude zcela marná, neboť matka jakoukoli změnu dosavadního vývoje není schopna a ochotna připustit. Z těchto důvodů podává návrh na výkon rozhodnutí.
9. Dne 26. 07. 2023 rozhodnul Okresní soud ve Vsetíně rozsudkem č. j. 0 P 15/2023-423, kterým mimo jiné odňal nezletilé děti z péče matky a světil je do péče otce. Styk matky s nezletilými nebyl upraven.

10. Okresní soud ve Vsetíně vydal usnesení č.j. 0 P 15/2023-482, kterým nařídil odnětí nezletilých dětí matce a jejich předání do péče otce. Dne 21. 08. 2023 došlo k faktickému výkonu rozhodnutí.
11. Následně Okresní soud ve Vsetíně k návrhu otce dne 11. 9. 2023 opětovně vydal usnesení č.j. 0 P 15/2023-48, kterým nařídil odnětí nezletilých dětí matce a jejich předání do péče otce. Výkon rozhodnutí byl realizován soudem dne 15. 9. 2023 a děti byly opětovně předány do péče otce. Matka se soudem ani při tomto výkonu nespolupracovala, nehodlala otevřít dveře domu a děti předat, k realizaci výkonu došlo až po cca třech hodinách od příjezdu soudního vykonavatele, jak vyplývá ze spisu 0P 15/2023 vedeného u Okresního soudu ve Vsetíně.
12. Jak již bylo opakovaně konstatováno v rozsudku i usneseních o výkonu rozhodnutí, matka je členkou „Společenství prohlášených živých člověků“, společenství, které neuznává stát a jeho orgány, matka sama není legálně zaměstnána, neplatí zdravotní a sociální pojištění, nezajišťuje nezletilým povinnou školní docházku a to přesto, že za toto jednání již byla odsouzena, již nyní je zjevné, že jejich vzdělání je nedostačující. Nezletilé ovlivňuje ve prospěch svého názoru, omezuje jim kontakt s otcem. Styku s nezletilými se domáhala bez dohody s otcem – následně zneužila jeho vstřícného postoje a děti mu nevrátila. Nespolupracovala se soudem ani orgány OSPOD při výkonu rozhodnutí ani předtím.
13. Soud v tomto směru odkazuje na návrh otce, kdy skutková tvrzení uvedená v tomto návrhu lze zcela převzít a vyplývají též z obsahu spisu 0P 15/2023 vedeného u Okresního soudu ve Vsetíně. Jeho tvrzení lze považovat za řádně prokázaná, případně osvědčená. O postoji matky a ovlivňování nezletilých též svědčí video, které matka uveřejnila na www.youtube.com (přesný odkaz ve spisu).
14. Podle § 102 odst. 1 o. s. ř. je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.
15. Soud má za to, že výše uvedenými důkazy bylo jednoznačně prokázáno, že postoj matky k nezletilým je zcela neadekvátní, je ovlivněn jejím světovým názorem a členstvím ve společenství vykazujícím znaky sekty. V souladu s názorem otce soud konstatuje, že chováním matky je nepochybně vážně ohroženo vzdělávání, budoucí příprava na zaměstnání a zdravý rozvoj dětí tak, aby se mohly odpovídajícím způsobem začlenit do společnosti a v této normálně fungovat; v tomto směru navíc matka opakuje trestněprávní jednání, za něž již jednou byla pravomocně shledána vinnou. Zároveň souhlasí s názorem otce, že pokud se matka bude s dětmi nadále stykat, jakákoliv snaha o nápravu vývoje dětí a jejich rozvoj bude zcela marná, což matka opakovaně prokázala svým jednáním po vydání rozsudku o změně péče (a ostatně i předtím).
16. Předběžné opatření je institutem zcela výjimečným a lze k němu přistoupit pouze za zcela mimořádných okolností. Soud však má za to, že v posuzovaném případě se skutečně jedná o zcela výjimečnou věc, která vybočuje z jakýchkoliv hranic normalnosti. Má za to, že byt' zákaz styku dětí s matkou, ke které děti mají pozitivní vztah, je velmi závažným opatřením, které děti budou zprvu vnímat negativně, je nutné k němu přistoupit. Za dané situace je nutné přinejmenším prozatím styk matky s dětmi zcela omezit, aby měl otec možnost realizovat bez jejích zásahů své výchovné postoj a zajistit řádnou školní docházku. Nezletilým je též nutné ponechat delší čas na adaptaci u otce a případnou realizaci pomocí odborníků. Toto je nutno realizovat v co nejkratším čase a nelze čekat na rozhodnutí soudu ve věci samé, neboť právě otálení a další zásahy ze strany matky by mohly poškodit zájmy dětí. Z výše uvedených důvodů tedy soud předběžné opatření, kterým je zakázán styk nezletilých dětí s matkou, vydal. Byt' styk je zakázán v jakékoliv variantě, soud pro větší srozumitelnost ve výroku tohoto usnesení uvedl, že je zároveň zakazován kontakt jakýmkoliv způsobem, tedy i telefonicky, prostřednictvím sociálních sítí, apod. O definitivní úpravě styku bude rozhodnuto v řádném soudním řízení.

17. Soud dále podle § 469 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, jmenoval nezletilým dětem opatrovníka k zastupování ve výroku specifikovaných řízeních, a to město Třinec, v obvodu jehož působnosti mají děti trvalé bydliště a kde se aktuálně nacházejí.

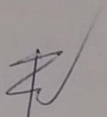
Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Ostravě, prostřednictvím Okresního soudu ve Vsetíně.

Odvolání proti výroku I. tohoto usnesení však nemá odkladný účinek.

Vsetín 18. 9. 2023

JUDr. Lenka Fialová
samosoudkyně



Ref: Usnesení zašli

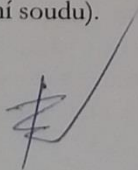
- pr. zástupce otce, opatrovník s návrhem č. l. 531 a č. l. 563 (DS, I) matka s návrhem – č. l. 531 a 563 (e-mailem, též o doručení požádej soudního vykonavatele, v případě odmítnutí převzetí necht' poučí matku o následcích odmítnutí, pořídí zápis, atd.)

Zároveň se nařizuje jednání na den 1. 11. 2023, m. 29, 12.30 hodin

- zašli předvolání matce s návrhem (shora uvedeným způsobem), pr. zástupci otce, OSPOD s návrhem (s tím, že prosíme o zprávu o poměrech nezletilých dětí – aktuální v době jednání soudu).

Vsetín 18. 9. 2023

JUDr. Lenka Fialová



Došlo: 18/9 15
18. 09. 2023

Vypraveno:

J 1/11

